



نماز میں ہاتھ باندھنا

شیخ الفقیر الحدیث اساتذہ العلماء رئیس التحریر
حضرت علامہ مفتی محمد فیض احمد اویسی صاحب مدظلہ العالی

حافظ محمد کاشف اشرفی عطاری

از قلم

بাহتمام

عطاری کتب خانہ، G.K.2/44، شہید مجید گھارادر،

کراچی، پاکستان فون: 0303-7234660

0303-7235442

قطب مدینہ پبلیشرز

المسرة في وضع اليدين في الصلاة تحت السرة

عرف

نماز میں نافہ کے نیچے ہاتھ رکھنا

تصنيف

حضر فيض ملت شيخ القرآن علامہ الامام محمد فیض احمد سی صاحب
مد ظلہ العالی

باہتمام: حافظ محمد کاشف اشرفی عطاری

قطب مدینہ پبلشرز

G-K، 2/44 شہید مسجد کھارادر کراچی۔

فون: 0303-7234660-03037235442

مکتبہ غوثیہ بول سیل
برقی سبزی منڈی محلہ فرنگ آباد
لوردار العلوم غوثیہ راجی نمبر 5
4910584 PP: 4926110

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام	نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ رکھنا
مصنف	الحاج محمد فیض احمد اویسی مدظلہ العالی
باہتمام	حافظ محمد کاشف اشرفی عطاری
ناشر	قطب مدینہ پبلشرز
اشاعت جدید	جمادی الاخر ۱۴۲۲ھ ستمبر ۲۰۰۱ء
ضخامت	۲۴ صفحات
قیمت	روپے

قطب مدینہ پبلشرز

G-K, 2/44 شہید مسجد کھارادر کراچی۔

فون: 0303-7234660-03037235442

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ.

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اسلفوا

سيدنا محمد بن المصطفى وعلى آله واصحابه

اولى التقي والتقى - اما بعد

احناف کے نزدیک نماز میں مرد کو ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا سنت ہے اور غیر مقلدین عورتوں کی طرح سینہ پر ہاتھ باندھتے ہیں جو سر اسر غلط اور خلاف سنت ہے بلکہ بدعت ہے خیر القرون سے لے کر تاحال کسی کا مذہب نہیں۔ سوائے ان غیر مقلدین کے صحاح ستہ کی نمبر سوم کی صحیح ترمذی شریف میں امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

عَلَى هَذَا عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَالتَّابِعِينَ وَمَنْ بَعْدَهُمْ (رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ) يَزِيدُونَ أَنَّ يَضَعُ الرَّجُلُ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ وَرَأَى بَعْضُهُمْ أَنَّ يَضَعُ يَمِينَهُ تَحْتَ السُّرَّةِ وَرَأَى بَعْضُهُمْ تَحْتَ السُّرَّةِ وَكُلٌّ ذَلِكَ وَاسِعٌ عِنْدَهُمْ

دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھے نماز میں اور بعضوں کی رائے ہے کہ ناذ کے نیچے رکھے اور سب واسع ہے نزدیک علماء کے۔

اگر وضع علی الصدر بھی کسی کا مذہب ہو تو امام ترمذی اس کو بھی نقل کرتے جیسا کہ اور مذہب نقل کیے ہیں اور وضع کی ضرورت مذہب میں نہ کرتے۔ اس سے واضح ہوا کہ دہائیوں غیر مقلدین کا سینہ پر ہاتھ باندھنا بدعت ہے۔ اس مسئلہ کی توضیح کے لیے فقیر نے چند دلائل پیش کئے ہیں۔

وما توفيقى الا بالله العلى العظيم وصلى الله على حبيبہ الکريم۔

الفقير القادري محمد فيض احمد اویسی رضوی غفر له۔ بہاولپور پاکستان۔

۱۴۱۳ھ بروز شنبہ

باب اول

دلائل احناف

حدیث نمبر ۱۔

عَنْ ذَا نُلٍّ ابْنِ جَحْرٍ قَالَ
رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَضَعَ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ تَحْتَ السُّرَّةِ
رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ بِسَنَدٍ
صَحِيحٍ وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ.
حضرت ذائل ابن حجر سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ اپنے اپنا داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھنا ان کے نیچے یہ حدیث ابن ابی شیبہ نے صحیح اسناد سے نقل کی اس کے سب راوی ثقہ ہیں۔

حدیث نمبر ۲۔ ابن شاہین نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ
قَالَ ثَلَاثٌ مِنْ أَخْلَاقِ النَّبِيِّ تَعْجِلُ الْإِنْفَارَ
وَأَخْلَى السُّحُورِ وَضَعُ الْكَفِّ عَلَى الْكَفِّ تَحْتَ السُّرَّةِ
تین چیزیں نبوت کی علامات میں سے ہیں۔ افطار میں جلدی کرنا۔ سحری میں دیر کرنا۔ نماز میں داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھنا۔

حدیث نمبر ۳۔ ابو داؤد شریف (نسہ ابن اعرابی) میں حضرت ابو داؤد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ۔

قَالَ أَبُو ذَائِلٍ أَخَذَ الْكَفَّ عَلَى الْكَفِّ فِي الصَّلَاةِ
تَحْتَ السُّرَّةِ۔
ابو ذائل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ پر ہاتھ رکھنا چاہیے۔

حدیث نمبر ۴۔ دارقطنی اور عبد اللہ ابن احمد نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

إِنَّ مِنَ السُّنَّةِ فِي الصَّلَاةِ وَضْعُ الْكَفِّ فِي رَوَايَةٍ
وَضْعُ الْيَمِينِ عَلَى الشِّمَالِ تَحْتَ السُّرَّةِ۔
نماز میں ہاتھ پر ہاتھ رکھنا اور ایک روایت میں ہے داہنا ہاتھ بائیں پر رکھنا ناف کے نیچے سنت ہے۔

حدیث نمبر ۵۔ ابو داؤد (نسہ ابن اعرابی) احمد۔ دارقطنی اور بیہقی نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ۔

إِنَّهُ قَالَ السُّنَّةُ وَضْعُ الْكَفِّ عَلَى الْكَفِّ تَحْتَ السُّرَّةِ۔
ناف کے نیچے ہاتھ پر ہاتھ رکھنا سنت ہے۔

حدیث نمبر ۶۔ زین نے حضرت ابی جحیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

إِنَّ عَلِيًّا قَالَ السُّنَّةُ وَضْعُ الْكَفِّ فِي الصَّلَاةِ وَيَضَعُهَا عَلَى الْكَفِّ تَحْتَ السُّرَّةِ۔
نماز میں ہاتھ باندھنا سنت یہ ہے کہ ہاتھ ناف کے نیچے رکھے۔

حدیث نمبر ۷۔ امام محمد نے کتاب الآثار شریف میں ابراہیم نخعی سے روایت کی کہ
إِنَّهُ كَانَ يَضَعُ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى يَدِهِ الْيُسْرَى تَحْتَ السُّرَّةِ۔
آپ اپنا داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھتے تھے۔

حدیث نمبر ۸۔ ابن شیبہ نے حضرت ابراہیم نخعی سے روایت کی۔

قَالَ يَضَعُ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ
تَحْتَ السُّرَّةِ - آپ نے فرمایا کہ اپنا داہنا ہاتھ
بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھے

حدیث نمبر ۹۔ ابن حزم نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

أَنَّهُ قَالَ مِنْ أَخْلَاقِ النَّبَوَةِ
وَضَعُ الْيَمِينِ عَلَى الشِّمَالِ
تَحْتَ السُّرَّةِ - آپ نے فرمایا داہنا ہاتھ بائیں
ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھنا نبوت
کے اخلاق میں سے ہے۔

حدیث نمبر ۱۰۔ ابوبکر ابن ابی شیبہ نے حجاج ابن حسان سے روایت کی۔

قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جُلَيْزٍ وَ
سَأَلْتُهُ قُلْتُ هُكَيْفَ يَضَعُ
قَالَ يَضَعُ بَاطِنَ كَفِّهِ يَمِينِهِ
عَلَى ظَاهِرِ كَفِّهِ شِمَالِهِ
وَيَجْعَلُهُمَا اسْفَلَ مِنْ
السُّرَّةِ اسْنَادًا جَيِّدًا وَ
رَوَاتُهُ - میں نے ابوجلز سے پوچھا کہ نماز
میں ہاتھ کیسے رکھے آپ نے
فرمایا کہ اپنے دائیں ہاتھ کی پھیلی
بائیں ہاتھ کی پشت پر رکھے ناف
کے نیچے اس کی اسناد بہت
قوی ہے اور سارے راوی
ثقة ہیں۔

اس کے متعلق اور بہت حدیثیں پیش کی جاسکتی ہیں۔

فائدہ صرف ان پر اکتفاء کرتا ہوں۔

اگر کسی کو اتباع رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا شوق ہے تو اس کے لئے

انتباہ ہم احادیث کا ذخیرہ جمع کر دی ہیں۔ اور بعض ایسی اسطرچ صحیح مرفوع
جیسے بخاری وغیرہ کی اگر کوئی کتاب پر سنت تو اسے یقین ہو کہ یہ عشق جہنم میں لے
جائے گا اور ویسے سینہ پر ہاتھ رکھنے کی روایات اس کی محبوب کتاب (بخاری وغیرہ)

میں بھی نہیں اور جو ہم نے احادیث پیش کی ہیں یہ کتابیں امام بخاری کے ساتھ
کی ہیں۔ سچا عشق ہے تو مان لو ورنہ مندی کا علاج ہمارے ہاں نہیں ہے۔

باب نمبر ۲۔

سوال و جواب

غیر تقلیدین کے پاس سینہ پر ہاتھ باندھنے کی صحیح روایت صحاح کی تین صحیح
ترین بخاری و مسلم و ترمذی میں نہیں ملی۔ اس سے ان کا وہ دھوکہ سامنے آگیا کہ
السنن عوام کو کہتے ہیں کہ ہم تو صرف بخاری کی صحیح حدیث چاہتے۔ اس کے
علاوہ انہیں کسی دوسری احادیث کی کتب سے بھی صحیح مرفوع حدیث نہیں
ملی صرف ابوداؤد پر غلط سہارا کیا تو وہ بھی۔ ہم نے تو رد کیا۔ اب حدیث
کے عشق کا حق یہ تھا کہ جو روایات ہم نے پیش کی ہیں سنداً صحیح بھی ہیں اور
بعض ان میں ضعیف ہیں تو بقاعدہ اصول حدیث حسن بغیرہ ہیں لیکن اس کے
برعکس سوالات کھڑے کئے اور وہ بھی لو لے ٹکڑے۔ یا کسی حدیث سے
استدلال کیا تو غلط۔ چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

ابوداؤد شریف میں ابن جریر حلبی نے اپنے والد سے روایت کی۔
قَالَ رَأَيْتُ عَلِيًّا يُسَلِّطُ
شِمَالَهُ يَمِينَهُ عَلَى الرَّسْمِ
فَوْقَ السُّرَّةِ - آپ نے بایاں ہاتھ داہنے ہاتھ سے
کلائی پر پکڑا ناف کے اوپر۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ ناف کے اوپر ہاتھ

باندھتے تھے

جواب ۱۲۔ غیر مقلدین کی عادت ہے کہ روایت ادھوری نقل کرتے ہیں۔ یہاں بھی حدیث مکمل نہیں لکھی اس کے بعد مفصل یہ ہے (نسخہ ابن اعرابی) میں روایت یوں ہے۔

قَالَ أَبُو دَاوُدَ رَوَى عَنْهُ
سَعِيدُ ابْنِ جُبَيْرٍ قُوتُ
السُّرَّةِ وَرَوَى عَنْ ابْنِ هُرَيْثٍ
وَلَيْسَ بِأَلْفَوْيٍ
ابوداؤد نے فرمایا کہ سعید ابن
جبر سے ناف اوپر کی روایت
ہے ابوجہاد نے ناف کے نیچے
کی روایت کی۔ ابی ہریرہ سے
بھی یہ روایت ہے مگر یہ کچھ

قوی نہیں

انتباہ | زیر ناف یا ناف کے اوپر ہاتھ باندھنے کی احادیث مرتبہ
ابوداؤد کے نسخوں میں نہیں ابن اعرابی والے ابوداؤد کے
نسخوں میں موجود ہیں جیسا کہ حاشیہ ابوداؤد میں اس کی تصریح ہے۔ اسی نسخے
سے فتح القدیر نے روایات کیں۔

بہر حال دہا بیہ کی پیش کردہ ابوداؤد کی حدیث میں تعارض واقع ہو گیا۔
اور ان تمام متعارض روایتوں کو خود ابوداؤد نے ضعیف فرمایا۔ تعجب ہے کہ
غیر مقلدین ابوداؤد کی ضعیف حدیث سے استدلال کریں تو جائز اگر ہم کسی حدیث
سے استدلال کریں جو ضعیف تو ہو لیکن اس کی کسی دوسری حدیث سے تائید
مل جائے اور وہ حسن یغزہ کا درجہ پا جائے تب بھی ناجائز اسے کہتے ہیں سبب زوریٰ
”يُحْذَرُ لَنَا لَا يَغْنُ نَاهُ هَمَارَ سَ لِي دُوسَرُوں كَ“

جواب نمبر ۱۲۔ غیر مقلدین نے سوال میں ضعیف حدیث پیش کی۔ ہم نے
اس کے مقابلہ میں ایک اور روایت پیش کر دی تو باقاعدہ علم السان ظہر ان کی پیش کردہ
روایت قابل حجت نہ رہی پھر ایک اور قاعدہ پر عمل کیا گیا وہ قاعدہ یہ ہے کہ
جب حدیث میں تعارض ہو تو قیاس سے ترجیح ہوتی ہے۔ قیاس چاہتا ہے کہ
زیر ناف والی احادیث قابل عمل ہوں۔ کیونکہ سجدہ۔ رکوع۔ التیمات کی نشست
سب میں ادب ملحوظ ہے تو چلیے کہ قیام میں بھی ادب ہی کا لحاظ رہے زیر ناف
ہاتھ باندھنا ادب ہے سینے پر ہاتھ رکھنا بے ادبی گو یا کسی کو کشتی کی دعوت دینا ہے
جواب نمبر ۱۳۔ یہ صرف غیر مقلدین کی ضد توڑنے کے لیے قاعدہ نمبر ۱۲
عرض کیا ہے۔ ورنہ ہم نے جواب اول میں روایات پیش کی ہیں۔ ان میں بعض
توسنداً صحیح ہیں ان میں بعض مُرسل ہیں جو شرعاً قابل حجت ہیں۔ اگرچہ
صحاح ستہ میں نہ سہی تو ہم اہلسنت احادیث کے عُشاق ہیں۔ غیر مقلدوں کی
طرح بخاری پرست یا صحاح ستہ پرست نہیں ورنہ ظاہر ہے کہ اس کے بارے میں
امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے صرف یہ فرمایا۔

دِرَايَ بَعْضُهُمْ اَنْ
يَضَعُهَا فَوْقَ السُّرَّةِ
دِرَايَ بَعْضُهُمْ اَنْ يَضَعُهَا
تَحْتَ السُّرَّةِ وَكُلُّ ذَلِكَ
وَاسِعٌ عِنْدَهُمْ۔
بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ
ہاتھ ناف کے اوپر رکھے۔ بعض
کی رائے یہ ہے کہ ناف کے
نیچے رکھے ان میں سے ہر ایک
جائز ہے۔ اُن کے نزدیک اگر

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کو سینے پر ہاتھ باندھنے کی کوئی حدیث
ملتی تو ضرور نقل فرماتے۔ صرف علماء کی رائے کا ذکر نہ فرماتے۔

انتباہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ تک تو کسی مجتہد کا مذہب نہیں کہ سینہ پر ہاتھ رکھ کر نماز پڑھی جائے بعد کو نامعلوم یہ مذہب کس کا ہے بلکہ ہماری تحقیق یہ ہے کہ غیر مقلدین کی طرح یہ مسئلہ بھی تیرھویں صدی کی پیداوار ہے جو سراسر بدعت ہی بدعت ہے۔ اسی لیے فقیر کی تحقیق حق ہے کہ غیر مقلدین بدعتی اور ان کے اکثر مسائل مجموعہ بدعات ہیں تفصیل دیکھئے فقیر کی کتاب۔

”وہابی دیوبندی بدعتی ہیں“

خاتمہ :- الحمد للہ ہم المسند (احناف) عشاق حدیث کو صاحب حدیث صلے اللہ علیہ وسلم میں کہ جہاں بھی صحیح سند کے ساتھ روایت مل جائے اس پر عمل کرتے ہیں وہ صحیح بخاری ہو یا کوئی اور کتاب۔ غیر مقلدین کی طرح ہم کتاب پرست نہیں کہ صرف اپنے نفس کی اتباع میں کہیں کہ بخاری میں حدیث دکھاؤ یا صحاح ستہ میں وغیرہ وغیرہ۔

نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی ہم نے متعدد روایات باب اول میں ملاحظہ ذکر کی ہیں۔ وہ سنات کے لحاظ سے صحیح اور مستند ہیں مثلاً ہمارے ایک روایت کی سند ملاحظہ ہو۔ (مصنف ابن شیبہ) (استاذ بخاری و مسلم) کی سندوں سے۔

حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ مُوسَى
بْنِ عُمَيْرٍ عَنْ عَلْقَمَةَ
بْنِ حَجَّابٍ عَنْ أَبِيهِ
قَالَ سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ
وَضَعَ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ
فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ الشُّرَّةِ
مُوسَى بْنُ عُمَيْرٍ سَمِعَ مِنْ أَبِيهِ
عَلْقَمَةَ بْنِ حَجَّابٍ سَمِعَ مِنْ أَبِيهِ
قَالَ سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ
وَضَعَ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ
فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ الشُّرَّةِ

یہ حدیث صحیح امام مسلم کی شرائط پر مروی ہے۔ اور اسکے راوی نہایت ثقہ اور جید ہیں۔ مثلاً

وکیع ابن جراح ابن یلیع سے روایت (لغیر الراء و ہمزہ پھر مہملہ) ابوسفیان کو فی ثقہ حافظ عابد سے کہا راسخ سے اور موسیٰ ابن عمیر تمیمی بخاری کو فی ثقہ کہا راسخ سے ہے (تقریب) اسی لئے حضرت شیخ قاسم فطو لہا جنفی رحمہ اللہ نے تخریج

احادیث الاعتبار میں اس حدیث کی نقل کے بعد فرمایا ۔

هَكَذَا سَنَدٌ جَيِّدٌ وَكَيْفَ
أَحَدًا أَعْلَمَ وَ مُوسَى بْنُ
عُمَيْرٍ وَ لَقَدْ أَلُو حَاتِبٍ
وَرَى عَنْهُ النَّسَائِيُّ وَ عُلُقَمَةُ
وَقَدْ أَخْرَجَ عَنْهُ الْبُخَارِيُّ
رَفَعُ الْيَدِيِّنَّ وَ مُسْلِمٌ
رَفَعُ صَحِيحِهِ وَ الْعُلَمَاءُ
الْأَرْبَعَةُ وَ رَفَعَهُ
ابْنُ جَبَانَ۔

یہ سند جدید ہے۔ وکیع ایک
بڑے مشہور علما میں سے ہے
اور موسیٰ بن عیمر کو ابو حاتم نے توثیق
کی ہے اور ابی نے اس سے
روایت کی ہے اور علقمہ سے
بخاری نے رفع الیدین روایت
کی ہے۔
اور مسلم نے اپنی صحیح میں اور علما
اربعہ نے نیز نکالا ہے اور جبان نے
اسکی توثیق کی ہے۔

(سوال) تمہاری بیان کردہ حدیث میں علقمہ شرط مسلم پر صحیح نہیں اس لیے علقمہ
تو اپنے باپ کی وفات کے چھ ماہ بعد کو پیدا ہوا جیسا کہ امام ترمذی رحمہ اللہ نے
ملک کبیر میں لکھا کہ سألت البخاری هل سمع علقمہ عن
ابیہ قال ولد علقمہ بعد موت ابیہ بستہ
اشهر۔

میں نے امام بخاری رحمہ اللہ سے پوچھا کہ کیا علقمہ نے اپنے باپ سے
حدیث سنی تھی آپ نے فرمایا تھا کہ علقمہ تو اپنے باپ کی موت کے چھ ماہ بعد کو
پیدا ہوا ہے۔

(جواب) علقمہ بن جحر کو فی صدوق میں امام مسلم نے باب وضع یدہ الیمنی
علی النیسری میں علقمہ کی روایت اسکے باپ سے بیان کی ہے امام

مسلم کی روایت ملاحظہ ہو۔

حَدَّثَنَا زَيْبُ بْنُ حَرْبٍ
قَالَ نَاعِفَانُ قَالَ نَابِغَامُ
قَالَنَا مُحَمَّدُ بْنُ
حِجَارَةَ قَالَ حَدَّثَنِي
عَبْدُ الْجُبَّارِ بْنُ وَائِلٍ
عَنْ عُلُقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ
وَمَوْلَى هُمَّ أَنْ هُمَا
أَخْرَجَهُ عَنْ أَبِيهِ
وَائِلِ بْنِ جَحْرٍ أَنَّ
رُوحَ النَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
رَفَعَ يَدَيْهِ حِينَ
دَاخَلَ فِي الصَّلَاةِ
كَبَّرَ وَصَفَّ هُمَامَ
حَيَالٍ أَذِنَ لَهُ ثُمَّ
التَّحَفَ بِثَوْبِهِ ثُمَّ
وَضَعَ يَدَهُ الْيُسْرَى عَلَى الْيُسْرَى

ہمیں زبیر بن حرب نے حدیث
بیان کی انہوں نے فرمایا کہ ہمیں
عفان نے بیان کی انہوں نے
کہا کہ ہمیں ہمام نے بیان کی انہوں
نے فرمایا کہ ہمیں محمد بن جحارہ
نے بیان کی۔ انہوں نے فرمایا
کہ ہمیں عبد الجبار بن وائل نے
علقمہ بن وائل سے بیان کی ان
کے موالی سے دونوں وائل بن
جحر سے بیان کرتے ہیں کہ وائل
نے دیکھا جناب رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کو کہ جب نماز میں
داخل ہوئے رفع الیدین اور تکبیر
کی ہمام نے رفع الیدین کی کانوں
تک اٹھانیکا بیان کیا پھر
ہاتھوں کو کپڑے میں لپیٹا پھر اپنے
ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھا۔

فائدہ: سوال میں سر اسر دھوکہ دیا گیا کہ یہ حدیث علی شرط مسلم پر نہیں جبکہ
خود امام مسلم نے اپنی سند میں علقمہ کو اپنے باپ سے روایت کی تصریح فرمائی
نیز اس سے یہ بھی ثابت ہوا تکبیر تحریر کے وقت ہاتھ کانوں تک لیجانے

چاہیں نہ کہ عورتوں کی طرح کا ندھوں تک نہ کہ غیر مقلدین کی طرح عورتوں کے طریقہ پر کہ ہاتھ کا ندھوں تک لے جاتے ہیں۔

(جواب) علل کبیر کا حوالہ بھی غلط ہے اس لئے خود امام ترمذی رحمہ اللہ اپنی کتاب ترمذی شریف کے باب مَا جَاءَ فِي الْمِرْقَاةِ إِذَا اسْتَكْرَهَتْ عَلَى الزَّيْنَاءِ میں علقمہ ابن وائل عن ابیہ حدیث نکالی ہے کہ ہے۔
هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ صَحِيحٌ وَ عَلَقْمَةُ
بْنِ وَائِلٍ ابْنِ حَجَّ سَمِعَ مِنْ أَبِيهِ وَ هُوَ
أَكْبَرُ مِنْ عَبْدِ الْجُبَّارِ وَائِلٍ وَ عَبْدِ الْجُبَّارِ ابْنِ
وَائِلٍ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ أَبِيهِ۔

یہ حدیث حسن غریب صحیح ہے اور علقمہ بن حجر نے اپنے باپ سے حدیث سنی ہے اور یہ علقمہ عبد الجبار بن وائل سے بڑا ہے ہاں عبد الجبار بن وائل نے اپنے سے حدیث نہیں سنی۔

(فائدہ) ممکن ہے علل کبیر میں عبد الجبار کے علقمہ کا جین نے لکھ دیا ہو کیونکہ یہ کیسے ہو سکتا ہے صحیح ترمذی میں علقمہ عن ابیہ سے سند بیان کریں اور علل کبیر میں اسے چھ ماہ بعد کو پیدا ہونے والا بتائیں ہمارے جیسے عام آدمیوں سے تو ایسی غلطی ممکن ہے۔ اتنے بڑے امام حدیث سے غلطی کے امکان کا تصور ہی نہیں ہو سکتا جبکہ امام ترمذی کے قوت حافظہ کا مخالفین کو بھی اعتراف ہے۔

لطیفہ ۱۔ لفظ غریب سے شاید کوئی بیوقوف نہ بول اٹھے کہ پھر بھی یہ حدیث غریب (اکرور) ہے نہ تو اس بے عقل کو سمجھادیں کہ یہاں غریب بمعنی کمزور نہیں جیسا شبلی نعمانی نے سیرۃ النبی میں لکھ مارا۔ بلکہ حدیث غریب امام ترمذی

کا ایک اصطلاحی لفظ ہے جو باعتبار خصوصیت اس کے اسے غریب کہہ دیتے ہیں ورنہ حقیقت یہ ہے کہ وہ حدیث صحیح ہوتی ہے جیسے اسی سند میں دیکھ لیں کہ اس روایت کو غریب کہہ کر صحیح بتایا (نافہم)

روایات صحیحہ جنہیں غیر مقلدین بھی

غیر مقلدین کا استدلال

مانتے اور ان سے اپنا استدلال کرتے ہیں ان میں صرف نماز میں دایاں ہاتھ بائیں کا ذکر ہے غیر مقلدین نے از خود اسے سینہ پر ہاتھ رکھنے کی بدعت نکالی ہے ان روایات کے نمونے ملاحظہ ہوں۔

۱۔ عَنْ أَبِي حَازِمٍ عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ قَالَ كَانَ النَّاسُ يَوْمُؤُونَ أَنَّ لِيَضَعَ الرَّجُلُ الْيَدَ الْيُسْرَى عَلَى ذِرَاعِيهِ فِي الصَّلَاةِ وَقَالَ أَبُو حَازِمٍ وَلَا أَعْلَمُ إِلَّا يُمْنِي خَالَفَ إِلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ (رواه البخاري)
ترجمہ۔ ابو حازم نے سہل بن سعد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ لوگوں کو حکم تھا کہ وہ نماز میں اپنا سیدھا ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھیں اور مجھے معلوم ہے کہ یہ حدیث حضور علیہ السلام کی طرف ہی منسوب ہے۔

۲۔ عَنْ هَلَبِ الطَّائِرِ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَّا فَيَأْخُذُ شِمَالَهُ بِيَمِينِهِ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَقَالَ حَسَنٌ وَ فِي الْبَابِ عَنْ وَائِلِ بْنِ حَجَّ وَ وَعِطِيفِ بْنِ الْحَارِثِ وَ ابْنِ عَبَّاسٍ وَ ابْنِ مَسْعُودٍ

رضی اللہ عنہ

ترجمہ: حضرت بلال بن طاہر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہماری امامت کرتے تو بایں ہاتھ کو دایں ہاتھ سے پکڑتے تھے ایسے امام ترمذی نے روایت کیا اور فرمایا یہ حدیث حق ہے وغیرہ وغیرہ۔

فائدہ: ۱۔ اس طرح دوسری روایات میں (باختلاف الفاظ) ہے ان سب کا خلاصہ یہی ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نماز میں دایاں ہاتھ بایں پر رکھتے تھے ان روایات میں نہ سینہ پر رکھنے کی تصریح ہے نہ ناف کے اوپر کا نہ نیچے کا۔ امبول حدیث وغیرہ ایسی روایات کو محمل کہا جاتا ہے جنہیں دیگر روایات اگرچہ ضعیف سہی یا اقوال و اعمال صحابہ رضی اللہ عنہم سے بیان کی ضرورت ہے یا مجتہدین و علمائے راہین کے اجتہاد کی ضرورت ہوتی ہے اپنی طرف سے ڈھگوسلہ مارنا دین میں تحریف ہے۔

اخلاف اہلسنت کی یہ سعادت نصیب ہوئی اہلسنت کا بیڑا پار ہے کہ ان اجمالی روایات کا بیان احادیث صحیحہ سے حاصل کیا جسکا تفصیلی بیان گزرا اور دس احادیث باب اول میں فقیر نے لکھیں اور غیر مقلدین کے پاس سوائے ڈھگوسلہ بازی کے کچھ نہیں۔

سوال: ۲۔ صحیح ابن خزیمہ میں سینہ پر ہاتھ رکھنے کی تصریح ہے حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ سَأَلْتُكَ عَنْهُ يَوْمَئِذٍ؟

جواب: علم حدیث کا قاعدہ ہے۔ حکایت الْفَعْلُ لَا تَعْمُو

فعل کی حکایت عمومی حکم نہیں ہوتا بلکہ وہ ایک قسم کے جواز کی دلیل ہے اور دلیل جواز سنت نہیں ہمارا سوال تو یہی ہے کہ حضور علیہ السلام کی دائمی سنت ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کا ہے اور سلمان کو تو نبی علیہ السلام کی سنت چاہیے نہ کہ جواز۔ جواز تو اس لیے ہوتا ہے کہ امت مرحومہ پر وہ عمل واجب نہ ہو جائے جیسے احادیث کے اسرار اور نبوت کے رموز کو جاننے والے جانتے ہیں کہ حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی جو عبادت و مواظبت کے طور ادا فرماتے وہ اللہ تعالیٰ کو ایسی پسند تھی کہ امت پر واجب فرمادیتا جیسے تراویح کے متعلق خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اظہار خیال فرمایا اسی لیے آپ کی عادت کریمہ تھی کہ جس فعل کو دائماً رکھنا چاہتے تو اسکے لیے جوازاً دوسری صورت اختیار فرما لیتے۔ تاکہ وہ فعل وجوب سے بچ کر دائمی سنت بن جائے جیسے یہاں ہوا کہ ایک بار سینہ پر ہاتھ رکھ کر نماز ادا فرمائی اسکے بعد ہمیشہ ہمیشہ تک چھوڑ دیا۔

فائدہ: ۱۔ جو عمل مشترک ہو کر دوسرا عمل متعین ہو جائے تو باصطلاح صحابہ وہ فعل بدعت کہلاتا ہے جیسے ماہرین حدیث کو معلوم ہے۔ سوال: ۲۔ جواز تو ثابت ہو گیا تم نے اسے ڈھگوسلہ سے تعبیر کیا ہے۔ جواب: ۱۔ جواز فعل اور بات ہے سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور اسی لیے الحمد للہ ہم سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرتے ہیں اور تم جوازی ہوئے پھر عمل بالحدیث کا تمہارا دعویٰ کہاں گیا۔

قاعدہ: ۱۔ جس جواز کو حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم دائماً ترک فرمادیں وہ عملی طور پر منسوخ ہوتا ہے اسکی دلیل کی ضرورت نہیں اس لیے کتب

احادیث میں کسی بھی حضور علیہ السلام کا ایک دو بار کے بعد سینہ پر ہاتھ کا عمل ثابت
پھر صحابہ کرام جو نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سب سے مضبوط ترین عامل
بالحدیث تھے۔ ان سے یہ فعل بھی صادر نہیں ہوا بلکہ انکا داعی عمل و قول ناف
کے نیچے ہاتھ باندھنے کا ہے۔ باب اول میں روایات نقل کر چکا ہوں انما للہ
چند حاضر ہیں۔

إِنْ كَلِمًا قَالَ مِنْ سُنَّةِ الصَّلَاةِ وَضَعَ الْاَلَفَ
عَلَى الْاَلَفِ تَحْتَ كَسْرَةِ رَوَاهُ الْبُيُوكَرِ ابْنُ
اَبِي شَيْبَةَ وَ الْبُخَارِيُّ وَاللَّسِ قُطَيْبِيُّ وَالْبَيْهَقِيُّ
وَدَرْزِي وَ فِي مَرْاِيَةِ مِنْ السُّنَّةِ وَضَعَ الْاَلَفَ
عَلَى الْاَلَفِ تَحْتَ السُّقْرِ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ عَنْ
اَبِي مُرَيْقَةَ اِنَّهُ قَالَ وَضَعَ الْاَلَفَ عَلَى الْاَلَفِ
تَحْتَ السُّقْرِ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ عَنْ جَاجِجِ بْنِ حَبَّانَ
اِنَّهُ قَالَ سَأَلْتُ اَبَا جَحْنٍ كَيْفَ يَضَعُ قَالَ يَضَعُ
بَاطِنَ كَفِّ يَمِينِهِ عَلَى ظَاهِرِ كَفِّ شِمَالِهِ
يَجْعَلُهُمَا تَحْتَ السُّقْرِ رَوَاهُ ابْنُ اَبِي شَيْبَةَ
پھر تیسری جو تھیں صدی تک اسکا کوئی جواز نہیں ملتا کسی نے سینہ پر ہاتھ
رکھ کر نماز پڑھی۔ امام ترمذی اپنی صحیح ترمذی میں احادیث کی روایت کے
بعد اپنے زمانہ تک کے مذاہب اور ائمہ اور انکے اقوال بیان کرتے ہیں تو
ان میں صرف تحت الرقہ و فوق الرقہ کی تصریح فرمائی سینہ پر ہاتھ رکھنے کے متعلق
کسی صحابی تابعی اور امام کا نام نہیں لکھا۔ انکی عبارت فقیر پہلے لکھ چکا ہے
بلکہ اسکے بعد تاحال کسی کا قول عمل نہیں سوائے ان و باہر غیر مقلدین کے اسی
لیے تو میں نے لکھا کہ یہ بدعتی ہیں۔

قاعدہ :- صحابہ کرام و تابعین عظام کی عادت تھی کہ جو عمل متروک یا منسوخ
ہو جائے وہ اسے بدعت سے تعبیر کرتے اور عامل کو بدعتی اسکی کتب احادیث
میں بے شمار مثالیں موجود ہیں اس سے ثابت ہوا کہ وائل ابن حجر رضی اللہ عنہ والی
روایت متروک ہو چکی جس کی تفصیل اوپر مذکور ہوئی اب اس عمل کو بدعت (مذکورہ)
اور اسکے عاملین کو بدعتی کہنا ہمارا حق ہے۔

سوال :- امام شافعی رحمہ اللہ نے سینہ پر ہاتھ باندھنے کے قابل ہیں تم کہتے ہو
کوئی اسکا عامل نہیں امام شافعی کا ائمہ مجتہدین میں بہت بڑا مقام ہے
جواب :- امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا اجتہاد حق لیکن مبنی برخطا ہے جیسا کہ اصول
فقہ کا قاعدہ ہے علاوہ ازیں امام نووی رحمہ اللہ نے اسکا اس قول سے
رجوع ثابت فرمایا ہے چنانچہ شرح مسلم میں ہے

وَيَجْعَلُهُمَا تَحْتَ صَدْرِهِ فَوْقَ السُّقْرِ هَذَا
مَذْهَبُ الْمَشْهُورِ وَ بِهِ قَالَ الْمَجْهُورُ وَ قَالَ أَبُو
حَنِيفَةَ وَ سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ وَ إِسْحَاقُ بْنُ رَافِعٍ
وَالْبُخَارِيُّ وَ الْمُرُوزِيُّ مِنْ أَصْحَابِنَا يَجْعَلُهُمَا
تَحْتَ سُرَّتِهِ وَ عَنْ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ
رَوَاتَانِ كَالْمَذْهَبَيْنِ وَ رَوَايَةٌ ثَلَاثَةٌ اِنَّهُ
مَخَيَّرَهُ بَيْنَهُمَا وَلَا تَرْجِيئُهُ وَ بِهَذَا قَالَ
الْأَدْرَاكِيُّ وَ ابْنُ الْمَذَرِّ وَ عَنْ مَالِكٍ رَوَاتَانِ
أَهْدَاهُمَا وَضَعَهُمَا تَحْتَ صَدْرِهِ وَ الثَّانِيَةَ
يُرْسِلُهُمَا وَلَا يَضَعُ أَحَدُهُمَا عَلَى الْآخَرِ
فلهذا رواية جمهور اصحابه و هي مذهب
الليث ابن سعد و عن مالك استحباب وضع

فِي النَّفْلِ وَالْأَمْرِ سَالٍ فِي الْفَرْضِ وَ هُوَ الذَّعْبُ رَجْدُ
الْبَصِيَّ يُولُ وَأَصْحَابِهِ۔

اور دونوں ہاتھوں کو نیچے سینے کے اور اوپر ناف کے رکھے۔ یہ ہمارا مذہب
مشہور ہے اور اس کے قائل ہیں جمہور اور ابو حنیفہ اور سفیان ثوری اور اسحق بن
راہویہ اور ابواسحق مروزی شافعی نے کہا ہے کہ نیچے ناف کے دونوں ہاتھوں کو
رکھے اور علی ابن ابی طالب سے دور وائیں ہیں دونوں ہاتھوں کی طرح اور احمد سے
دور وائیں ہیں دونوں ہاتھوں کی طرح اور روایت تیسری ہے کہ ہمارے خیر ہے میان
دونوں کاموں کے اور ترجیح نہیں اور اس مذہب کا قابل اوزاعی اور ابن منذر ہے
اور مالک سے دور وائیں ہیں ایک یہ کہ دونوں ہاتھوں کو سینہ کے نیچے
رکھے اور دوسری یہ کہ دونوں ہاتھوں کو چھوڑ دے اور ایک کو دوسرے پر رکھے
اور یہ روایت جمہور اصحاب مالک کی ہے اور یہی مذہب لیسٹ ابن سعد کا ہے
اور مالک سے روایت ہے کہ نفل میں ہاتھ پر ہاتھ رکھنا مستحب ہے اور
فرض میں چھوڑ دینا اور اسکو بھریں نے مالک سے ترجیح دی ہے۔

فائدہ ۱۔ امام نووی کی تصریح سے معلوم ہوا کہ کسی مجتہد کا مذہب وضع علی
الصدر نہیں نہ قبل شافعی نہ بعد بلکہ امام شافعی بھی قول مشہور میں اجماع سے اتفاق
رکھتے ہیں اور مذہب صرف ان تین امروں میں منحصر ہے۔ وضع یا ارسال
وضع یا تحت سرہ یا فوق سرہ۔

دعوت النصار | فقیر نے بھر پور دلائل سے ثابت کیا ہے کہ
غیر مقلدین کا سینے پر ہاتھ رکھ کر نماز پڑھنا غلط
محض اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد کھڑی کرنے کی کوشش کی ہے تو غلط ہے اور
اسی بدعت سینہ کے منکب ہوتے ہیں جسے اسلام میں کسی نے قبول نہیں
کیا۔ اس بخوف سے کہ وہ خود اقرار کریں کہ وہ اہل بدعت (بدعتی) ہیں ورنہ عوام

اہل اسلام پر لازم ہے کہ وہ انہیں بجائے اطمینان کے دعویٰ کے اہل بدعت
نام رکھنے پر مجبور کریں۔

سوال ۲۔ تمہارے بیان کردہ روایت سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ میں ایک
راوی۔

(جواب) عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ إِسْحَاقَ بْنِ الْحَارِثِ الْوَاسِطِيُّ أَبُو
شَيْبَةَ وَ يُقَالُ كُوْنِي ضَعِيفٌ مِنَ السَّابِقَةِ
ہے اور ضعیف روایت سے محبت کسی۔

(جواب) یہ جرح اجمالی ہے اور جرح اجمالی یوں ہے کہ جرح کا کوئی سبب
نہیں اور جرح اجمالی باتفاق قبول نہیں۔

(جواب) یہ حدیث اگرچہ ضعیف ہے لیکن متروک العمل نہیں کیونکہ کوئی حدیث
صحیح الاسناد اسکی معارض نہیں تاکہ متروک بنے۔

عبد الرحمن بن اسحاق واسطی امام صاحب ابو حنیفہ کے بعد پیدا ہوا ہے
تو اسکا ضعف امام صاحب کے مذہب کی قوت کو مضر نہیں کیونکہ ضعف
سند امام صاحب کے بعد پیدا ہوا۔ روایت مذکور امام صاحب کو تصحیح سند سے
ملی تھی۔

بیان کا تحمل کی قوت میں ہونا واجب نہیں تو حدیث ضعیف محمل صحیح کا
بیان واقع ہو سکتی ہے جیسے خبر واحد محمل قطعی کے بیان کے لیے صلاحیت رکھتی
ہے اور قاعدہ ہے حدیث مروی باسانید ضعیفہ کی وجہ سے ضعف سے
نکل کر حسن لغیرہ کے درجہ کو پہنچتی ہے۔

سوال ۳۔ تمہاری پیش کردہ بعض روایات مرسل ہیں اور مرسل روایات
نا قابل محبت ہیں۔

جواب ۱۔ یہ بھی وہی غیر مقلدانہ دھوکہ ہے ورنہ اصول حدیث میں وضع دلائل

سے ثابت ہو چکا ہے کہ مرسل مطلقاً امام اعظم و امام مالک و امام احمد وغیرہ ائمہ کے نزدیک مجتہد ہے۔

فِي شَرْحِ نَجْمَةِ الْفَكَرِ قَالَ الْمَالِكُ فِي الْمَشْهُورِ عَنْهُ إِنَّهُ صَحِيحٌ وَأَبُو حَنِيفَةَ وَطَائِفَةٌ مِنْ أَصْحَابِهِ وَغَيْرُهُمْ مِنْ أَئِمَّةِ الْعُلَمَاءِ كَأَمَدٍ فِي الْمَشْهُورِ عَنْهُ إِنَّهُ صَحِيحٌ مُجْتَمِعٌ بِهِ بَنُ حَكَمٍ ابْنُ حَرْبٍ رِجَالُ أَتَابِعِينَ بِاسْمِهِمْ عَلَى قَبُولِهِ وَ إِنَّهُ لَمْ يَأْتِ عَنْهُمْ أَنْكَارٌ وَلَا عَنْ وَاحِدٍ مِنْ أَكْثَمَةِ بَعْدَهُ إِلَى رَأْسِ الْمِائَتَيْنِ الَّذِينَ هُمْ مِنَ الْقُرُونِ الْفَاضِلَةِ الْمَشْهُورُ لَهَا مِنَ الشَّارِعِ صَلَاحٌ بِالْخَبَرِيَّةِ وَبِالْعَمَلِ بَعْضُ الْقَائِلِينَ بِقَبُولِهِ فَقَوَاهُ عَلَى السَّنَدِ مَعْلُومٌ بَانَ مِنْ اسْنَدٍ فَقَدْ أَحَالَكَ وَمَنْ أَحَالَكَ فَقَدْ تَحَقَّلَ لَكَ اِسْتِثْنَاءُ وَفِيهِ أَيْضًا وَقَوْلُ الشَّافِعِيِّ يَقْبَلُ أَنْ يُعْتَصَدَ بِحُجَّتِهِ مِنْ وَجْهِ آخِرٍ الطَّرِيقُ الْأَوَّلُ بَانَ يَكُونُ شَيْئُهُمَا مُتَخِلِّفَةً سَوَاءٌ كَانَ مُسْنَدًا أَوْ مُرْسَلًا أَوْ اِعْتَصَدَ بَانَ اِفْتَقَرِ عَوَامُ أَهْلِ الْعِلْمِ بِمَعْنَاهُ إِذَا كَانَ الْمَرْبُ مُتَضَمَّنًا مِنْ كِبَائِرِ التَّابِعِينَ لَيْسَتْ بِإِحْتِمَالٍ كُنَّ الْخُذُوفُ تَقْتَضِي الْأَمْرَ فَإِنْ قِيلَ إِذَا اِعْتَصَدَ بِمُسْنَدٍ فَالْمُسْنَدُ هُوَ وَلَا الْمُرْسَلُ قِيلَ إِنَّ الْمُرْسَلَ أَقْوَى بِالْمُسْنَدِ وَبَانَ بِهِ قُوَّةُ السَّاقِطِ وَصَلَا حُجَّتِهِمْ لِاحْتِجَاجِ إِنْ

الْمُسْنَدُ قَدْ يَكُونُ ضَعِيفًا وَقِيلَ هُمَا دَلِيلَانِ إِذَا الْمُسْنَدُ دَلِيلٌ بِرَأْسِهِ وَالْمُرْسَلُ دَلِيلٌ بِرَأْسِهِ وَالْمُرْسَلُ يَعْتَصَدُ وَ يَصِيرُ دَلِيلًا آخَرَ فَيُتَوَكَّلُ بِهِمَا الْخَبَرُ عِنْدَ مَعَارَضَةٍ خَيْرٌ آخَرَ لَيْسَ لَهُ طَرِيقٌ سِوَى سُنَدٍ۔

شرح نجمہ میں ہے مالک سے مشہور یہ ہے کہ مرسل صحیح ہے اور ابو حنیفہ اور ایک اور طاغیہ اسکے اصحاب سے اور ائمہ علماء جیسا کہ امام احمد اس سے بھی مشہور ہے کہ مرسل صحیح محتج بہ ہے بلکہ ابن جریر نے سب تابعین کے اجماع نقل کی ہے کہ مرسل مقبول ہے اور نہ تابعین سے اور نہ کسی امام سے ائمہ من بعد تابعین سے انکار آیا ہے وہ سو برس کے یوں لوگ قرون فاضلہ مشہور لہا بالخیر تینہ شارع کی جانب سے اور بعض علماء جو مرسل کو قبول کرتے ہیں وہ مرسل کو مسند پر قوی جانتے ہیں بدلیل آنکہ جس نے مسند ذکر کے اس نے نجمہ کو حوالہ دے دیا اور جس نے تجھ کو حوالہ دیا پس ضامن تیرا ہو گیا۔

اسی شرح نجمۃ الفکر میں ہے شافعی نے کہا کہ مرسل اگر کسی طریق سے تائید کی جاوے تو قبول کی جاتی ہے کہ وہ طریق پہلے طریق سے سہا بن ہوا اس طرح سے کہ شیوخ دونوں کے مختلف ہوں عام اس سے کہ مسند ہو یا مرسل یا قوۃ پاوے اس طرح کہ عوام اہل علم موافق معاً اسکے فتوے دیوں جیکہ مرسل کبار تابعین سے مروی ہو تاکہ محذوف کے ثقہ ہونے کا احتمال نفس الامری مرتجح ہو جائے اگر کہیں کہ جب مرسل نے مسند سے قوت پائی تو حجتہ مسند ہے مرسل کی کیا حاجت ہے جواب میں کہا گیا۔ مرسل نے مسند کے ساتھ قوت پائی اور ساقط کا قوی ہونا اس سے ہوا اور احتجاج کے لائق ہوا کیونکہ مسند کبھی ضعیف ہوتی

ہے اور کبھی جواب دیا جاتا ہے کہ دونوں مرسل و مسند دلیلیں ہیں کیونکہ مسند دلیل
براسہ اور مرسل دلیل براسہ ہے اور مرسل قوتہ باقی ہے اور دلیل دیگر بنتی ہے پس
خبران دونوں کے ساتھ اس خبر پر جو مسند فقط ترجیح پاتی ہے۔

خلاصہ جواب | اس جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ ائمہ اربعہ متفق ہیں کہ مرسل
حدیث قابل حجت ہے لیکن غیر مقلدین قسم اٹھا رکھی ہے کہ وہ کسی کی نہیں مانیں گے
اپنی ماریں گے تو انہیں یاد ہوگا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے واضح الفاظ
میں فرمایا۔

مَنْ خَارَقَ الْجَمَاعَةَ مُبْتَشِرًا۔

جواب ۲۔ یہ بھی اصول حدیث کا مسلم قاعدہ ہے۔

الْحَدِيثُ الْمُرْسَلُ الْمُعْتَصَدُ لِفَتْوَى الْعُلَمَاءِ
الْأَعْلَامِ مُقَدَّمٌ عَلَى الْحَدِيثِ الْمُعْتَصَدِ الْخَالَفِ
عَنْ فِتْوَى الْأَجْمَاعِ۔

وہ حدیث مرسل جو علمائے اسلام کے فتاویٰ سے مؤید ہو وہ اس حدیث
سے مقدم ہے جسے فتاویٰ علماء کرام سے تائید حاصل نہیں۔ الحمد للہ فقہ
بڑے مسئلہ ہاتھ زیر ناف ہاتھ باندھنے کی احادیث صحیحہ اور فتاویٰ ائمہ از قرن
اول سے ثابت کر دکھلایا اور اصول حدیث کے قواعد و ضوابط کے ساتھ مسئلہ
مذکور کو موثق کیا۔ لیکن غیر مقلدین کے منشور کہ ساری فتاویٰ ایک طرف ہوتے
ہیں یہ اپنی ضد نہ چھوڑیں گے (پر اگر کوئی مجبور ہے تو پھر جہاں وہ وہاں یہ۔

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ
وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى حَبِيبِهِ الْكَرِيمِ الْأَمِينِ وَعَلَى

آلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ

الفقیہ القادری رحمہ اللہ غفرلہ ۱۰ مئی ۱۴۱۰ھ بہاولپور پاکستان

